

Abstract

Spürhunde – eine traditionelle oder eine moderne Methode im Biodiversitätsmonitoring?

Theresa Walter ¹, Leopold Slotta-Bachmayr ^{1*}, Brigitte Komposch¹

Die klassischen Methoden zum Auffinden und Bestimmen vieler Arten beruhen auf deren optischen Merkmalen, da und dort ergänzt durch akustische Eigenschaften. Gerüche spielen in diesem Zusammenhang eine eher untergeordnete Rolle, obwohl Gerüche aufgrund ihrer Eigenschaften sowohl ein Auffinden von versteckt oder schwer zugänglichen Spezies als auch auf größere Distanz ermöglichen. Zusätzlich können mit Hilfe von Gerüchen auch Arten, ja sogar Individuen, eindeutig identifiziert werden.

Hunde werden seit Jahrtausenden zum Auffinden von Wild im Rahmen der Jagd verwendet. Ihr Einsatz als wissenschaftliche Methode hat aber erst in den letzten 10 Jahren einen immensen Aufschwung genommen. So werden Hunde nicht nur dazu verwendet, den Kot verschiedenster Tierarten zu finden, sie suchen auch nach verborgen lebenden Insekten, unter der Erde ruhenden Amphibien und Reptilien, in geringer Dichte vorkommenden Arten oder werden eingesetzt, um Krankheitserreger zu identifizieren. Durch den Einsatz dieser nicht invasiven Methode vermindert man die Beeinträchtigung von Lebensräumen, wenn man aktiv nach verborgen lebenden Organismen suchen muss. Zudem erhält man bei manchen Arten auch einen weitaus detaillierten Einblick in Populationen, weil Hunde einen Zugang zu manchen Entwicklungsstadien oder zu Individuen in bestimmten Lebensphasen ermöglichen, den man sonst nicht oder nur mit größtem Aufwand erhält. In manchen Bereichen sind Hunde im Vergleich zu Menschen außerdem deutlich effizienter und sparen sowohl Zeit als auch Geld.

Im Rahmen dieses Vortrags bei den Tagen der Biodiversität wurden die Möglichkeiten und Grenzen von Spürhunden im Biodiversitätsmonitorings diskutiert und diese Methode als sinnvolle Ergänzung zu klassischen Erhebungsmethoden dargestellt (vgl. Grimm-Seyfarth et al. 2021).

Walter T, Slotta-Bachmayr L, Komposch B (2026) Detection dogs – a traditional or a modern method in biodiversity monitoring?

The classic methods for collecting and identifying many species are based on their optical characteristics, sometimes supplemented by acoustic properties. Scents play a rather minor role in this context, although their properties enable the detection of hidden or difficult-to-access species, even at greater distances. In addition, species, and even individuals, can be clearly identified using scents.

Dogs have been used for thousands of years to find game during hunting. However, their use as a scientific method has only seen an immense upswing in the last 10 years. Dogs are not only used to find the scats of various animal species, they also search for hidden insects, amphibians and reptiles hibernating underground, species that occur in low density, or are used to identify pathogens. By using this non-invasive method, you can prevent habitats from being affected when you have to actively search for hidden organisms. In addition, you can gain a much more detailed insight into populations for some species because dogs provide access to certain stages of development or to individuals in certain phases of life that would otherwise not be possible or would only be possible with great effort. In some areas, dogs are also significantly more efficient than humans and save both time and money.

As part of this presentation at the Biodiversity Days we discussed the possibilities and limitations of detection dogs in biodiversity monitoring and presented this method as a useful addition to classic survey methods (comp. Grimm-Seyfarth et al. 2021).

Keywords: non-invasive method, scats, mammals, amphibia, reptilia, insects, disease.

Received: 2025 04 21

DOI: <https://doi.org/10.25365/azba.162.18>

¹ Naturschutzhunde, Kleingmainer Gasse 5c, 5020 Salzburg, Austria

* Corresponding author: Leopold Slotta-Bachmayr, kurse@naturschutzhunde.at

Literatur

Grimm-Seyfarth A, Harms W, Berger A (2021) Detection dogs in nature conservation: A database on their world-wide deployment with a review on breeds used and their performance compared to other methods. *Methods in Ecology and Evolution* 12(4), 568–579 (<https://doi.org/10.1111/2041-210X.13560>)